



ПРОГРАМА ЗА РАЗВИТИЕ НА СЕЛСКИТЕ РАЙОНИ 2007-2013  
ЕВРОПЕЙСКИЯТ ЗЕМЕДЕЛСКИ ФОНД ЗА РАЗВИТИЕ НА СЕЛСКИТЕ РАЙОНИ -  
ЕВРОПА ИНВЕСТИРА В СЕЛСКИТЕ РАЙОНИ

## **СНЦ „МЕСТНА ИНИЦИАТИВНА ГРУПА – ЕЛХОВО“**

### **МЕТОДИКА ЗА ОПРЕДЕЛЯНЕ НА КОМПЛЕКСНА ОЦЕНКА НА ОФЕРТА ЗА ПРОВЕЖДАНЕ И УЧАСТИЕ В ОБЩЕСТВЕНА ПОРЪЧКА ЗА ИЗБОР НА ИЗПЪЛНИТЕЛ ЧРЕЗ ПУБЛИЧНА ПОКАНА ПО РЕДА НА ГЛАВА ОСМА „А“ ОТ ЗОП С ПРЕДМЕТ:**

**„Организиране на Форум "Обмен на добри практики между МИГ от България" и организиране на Изложение "Бизнес, традиции и иновации на територията на МИГ Елхово" във връзка с изпълнението на Стратегията за местно развитие на Местна инициативна група –Елхово за 2015“**

Настоящата методика за определяне на комплексната оценка на офертите представлява съвкупност от правила, посредством които ще се оцени пълнотата и обосноваването на предложенията на участниците, спрямо изискванията на възложителя, посочени в документацията.

#### **1. Критерий**

Критерият за оценка на офертите е **„икономически най-изгодна оферта“**.

#### **2. Допустимост**

На комплексна оценка за оценяване на „икономически най-изгодна оферта“ подлежат офертите на участници в обществената поръчка, които не са отстранени от участие и които отговарят на предварително обявените условия за допустимост.

Участниците, чиито технически и ценови предложения не отговарят на изискванията, посочени в техническата спецификация, ще бъдат отстранени от по-нататъшно участие, поради несъответствие с условията, поставени от възложителя.

#### **3. Класиране**

Класирането на офертите се извършва по низходящ ред на получената комплексна оценка, изчислена на база показателите за оценка, като на първо място се класира офертата с най – висока оценка. Максималната стойност на комплексната оценка е 100 (сто) точки. Оценка по отделните показатели се представят в числово изражение с точност до втория знак след десетичната запетая. В случай че двама или повече участници получат равни комплексни оценки, изпълнителят на поръчка се определя при съобразяване с разпоредбите на чл.71, ал.4 и ал.5 от ЗОП.

При липса на информация, чрез която да се оцени някой от показателите на техническата оценка, съгласно методиката по определения показател не се присъждат точки.

#### 4. Указания за определяне на КОМПЛЕКСНА ОЦЕНКА (КО) на офертата.

##### 4.1.ТЕХНИЧЕСКА ОЦЕНКА

Техническата оценка  $T = T_1 + T_2 + T_3$

Максимален брой точки - 100

Оценката на техническите оферти се извършва от членовете на комисията, като всеки един член попълва и подписва таблица за индивидуална оценка. Броят получени точки по всеки технически показател се отразява в таблица за обща техническа оценка на предложението на съответния участник.

При липса на информация, за да се оцени даден елемент от техническите показатели, се присъждат 0 точки за съответния елемент

**Подпоказатели за определяне на техническата оценка:**

№	Показател	Максимален брой точки
<b>Технически показатели</b>		
T <sub>1</sub>	Организация и план за изпълнение на дейностите	35
T <sub>2</sub>	Функционалност и адекватност на изпълнението	35
T <sub>3</sub>	Управление на риска	30
<b>Общо:</b>		<b>100</b>

#### ТОЧНИ УКАЗАНИЯ ЗА ОПРЕДЕЛЯНЕ НА ОЦЕНКАТА ПО ВСЕКИ ПОДПОКАЗАТЕЛ

##### 1.1. Подпоказател T<sub>1</sub> - максимален брой точки 35 т.

Всеки член на комисията оценява предложението с точки въз основа на Таблица за оценка на степен на съответствие по показател „Организация и план за изпълнение на дейностите”.

Оценката на кандидата по показателя се изчислява по формулата:

$$T_1 = \frac{T_{1n}}{T_{1\max}} * 35$$

Където:

T<sub>1n</sub> е средно аритметичен брой точки от индивидуалните оценки на всички членове от комисията за съответния участник.

T<sub>1max</sub> е определеният максимален брой точки от таблицата – 35 точки

ТАБЛИЦА ЗА ОЦЕНКА НА СТЕПЕН НА СЪОТВЕТСТВИЕ ПО ПОКАЗАТЕЛ „ОРГАНИЗАЦИЯ И ПЛАН ЗА ИЗПЪЛНЕНИЕ НА ДЕЙНОСТИТЕ”		
ОРГАНИЗАЦИЯ И ПЛАН ЗА ИЗПЪЛНЕНИЕ НА ДЕЙНОСТИТЕ	Степен на съответствие	Брой точки
<p>- Описание на дейностите и услугите, инструменти за изпълнение и мерки за контрол.</p> <p>- Разпределение на човешкия ресурс по време на изпълнение на дейностите и взаимодействие с Възложителя.</p>	<p>1. Участникът е разписал в предложението си видовете дейности според вида на задачите, необходими за изпълнение на поръчката.</p> <p>2. Дейностите са представени по начин, от който е видно познаване на цялостния процес на подготовка, реализация и изпълнение на задачите.</p> <p>3. Участникът е предложил план за изпълнение на всички посочени от него дейности и мерки за контрол на изпълнението на всяка дейност.</p> <p>4. Описаният от участника план на работа е обоснован и вътрешно непротиворечив. Не съдържа противоречия.</p> <p>5. Участникът е разписал наличния човешки и технически ресурс за изпълнение на определените дейности, разпределението му във времето, като е дефинирал задачи и отговорности на отделните членове на екипа и обезпечаването на всяка дейност с необходимия технически ресурс.</p>	<p>При изпълнение на всички точки 35 т.</p>
	<p>Участникът е разписал в предложението си видовете дейности, необходими за изпълнение на поръчката.</p> <p>Дейностите са представени по начин, от който е видно познаване на цялостния процес на подготовка, реализация и изпълнение на задачите, но са някои от следните обстоятелства:</p> <p>1. Участникът е предложил план за изпълнение на всички посочени от него дейности, но мерките за контрол не дават достатъчна гаранция за качествено изпълнение.</p>	<p>При наличие на едно от обстоятелствата: 20 т.</p>

	<p>2. Описаният от участника план на работа не е обоснован и/или съдържа противоречия.</p> <p>3. Участникът е разписал наличния човешки и технически ресурс за изпълнение на определените дейности, разпределението му във времето, но:</p> <p>а. е дефинирал задачи и отговорности на отделните членове на екипа, но не е описал обезпечаването на всяка дейност с необходимия технически ресурс, или</p> <p>б. не е дефинирал задачи и отговорности на отделните членове на екипа, но е описал обезпечаването на всяка дейност с необходимия технически ресурс.</p>	<p>При наличие на 2 и повече обстоятелства 15 т.</p>
	<p>Участникът е разписал в предложението си видовете дейности, необходими за изпълнение на поръчката, но са налице някои от следните обстоятелства:</p> <p>1. Участникът само е посочил дейностите, необходими за изпълнение на поръчката, без да е описал цялостния процес на подготовка, реализация и изпълнение на задачите.</p> <p>2. Участникът е предложил план за изпълнение на посочени от него дейности, в който само е преповторена информацията от пълното описание на обекта на поръчката и изискванията в публичната покана. Не са изведени мерки за контрол.</p>	<p>При наличие само на 1 от обстоятелствата а 10 т.</p>
	<p>3. Описаният от участника план на работа не е свързан със спецификата на дейностите.</p> <p>4. Участникът е разписал наличния човешки и технически ресурс за изпълнение на определените дейности, но не е описал разпределението във времето по конкретни задачи и отговорности и не е разписал обезпечаването на всяка дейност с необходимия технически ресурс.</p>	<p>При наличие на 2 или повече обстоятелства 5 т.</p>

## 1.2. Подпоказател T<sub>2</sub> - максимален брой точки 35 т.

Всеки член на комисията оценява предложението с точки въз основа на Таблица за оценка на степен на съответствие по показател „Функционалност и адекватност на изпълнението”.

Оценката на кандидата по показателя се изчислява по формулата:

$$T_2 = \frac{T_{2n}}{T_{2\max}} * 35$$

Където:

T<sub>2n</sub> е средно аритметичен брой точки от индивидуалните оценки на всички членове от комисията за съответния участник

T<sub>2max</sub> е определеният максимален брой точки от таблицата – 35 точки

ТАБЛИЦА ЗА ОЦЕНКА НА СТЕПЕН НА СЪОТВЕТСТВИЕ ПО ПОКАЗАТЕЛ „ФУНКЦИОНАЛНОСТ И АДЕКВАТНОСТ НА ИЗПЪЛНЕНИЕТО”		
ФУНКЦИОНАЛНОСТ И АДЕКВАТНОСТ НА ИЗПЪЛНЕНИЕТО	Степен на съответствие	Брой точки
- Техническа обезпеченост за провеждане на събитията; - Организация на логистиката и място на настаняване.	Подпоказател: Техническа обезпеченост за провеждане на събитията:  Участникът представя и описва примерни места и зали, в които предлага да се проведе всяко от събитията.  1. Приложени са проспекти/снимки на места за провеждане на събитията 2. Направено е описание на параметри на местата и залите, съобразно конкретното събитие, 3. Направено е описание на функционалните и техническите параметри на обзавеждането и оборудването, свързано с провеждането на мероприятията.	При изпълнение на всички точки 35 т.
	Подпоказател: Организация на логистиката и място на настаняване:  1. Предлаганата логистика е съобразена със спецификата на съответните събития и броя на участниците и няма да създаде затруднения и неудобства за участниците в събитието 2. Условиата на настаняване са съобразени с броя на участниците и няма да създадат затруднения и неудобства за участниците в събитието.	

	<p>В техническото предложение е обърнато внимание на всеки един от факторите, но е налице:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Направено е описание на примерните места и зали за провеждане на събитията, което отговаря на спецификата на събитието, но участникът не е приложил проспекти/снимки към предложението си.</li> <li>2. Предлаганата логистика е формално посочена и не гарантира липсата на затруднения или неудобства за участниците в събитието.</li> </ol>	<p>Налице е 1 от обстоятелствата а 20 т.</p>
		<p>Налице са 2-те обстоятелствата а 15 т.</p>
	<p>В техническото предложение са налице някои от следните обстоятелства:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. участникът е представил само списък на примерни места за провеждане на събитията без описание, и не е приложил проспекти/снимки.</li> <li>2. функционалните и технически параметри на обзавеждането и оборудването, свързани с провеждането на мероприятията, са изброени, като липсва описателна част.</li> <li>3. Предлаганата логистика ще създаде затруднение и/или неудобство за участниците в събитието.</li> </ol>	<p>При наличие на 1 от обстоятелствата а 10 т.</p>
		<p>При наличие на 2 от обстоятелствата а 6 т.</p>
		<p>При наличие на 3-те обстоятелства а 3 т.</p>

### 1.3. Подпоказател $T_3$ - максимален брой точки 30 т.

Всеки член на комисията оценява предложението с точки въз основа на Таблица за оценка на степен на съответствие по показател „Управление на риска”.

Оценката на кандидата по показателя се изчислява по формулата:

$$T_3 = \frac{T_{3n}}{T_{3\max}} * 30$$

Където:

$T_{3n}$  е средно аритметичен брой точки от индивидуалните оценки на всички членове от комисията за съответния участник

$T_{3\max}$  е определеният максимален брой точки от таблицата – 30 точки

**ТАБЛИЦА ЗА ОЦЕНКА НА СТЕПЕН НА СЪОТВЕТСТВИЕ ПО ПОКАЗАТЕЛ  
„УПРАВЛЕНИЕ НА РИСКА”**

УПРАВЛЕНИЕ НА РИСКА	Степен на съответствие	Брой точки
<p>- Анализ на възможните рискове и предпоставките за тяхното възникване. <b>Типове рискове:</b> - Рискове от организационно естество; - Рискове, свързани с участието на заинтересованите страни; - Рискове извън контрола на участника.</p>	<p>1. Участникът е отчетел всички рискове и предпоставки, които биха оказали влияние върху изпълнението на договора и е предвидил механизми и действия, чието прилагане и изпълнение ще гарантира изпълнението на договора в срок.</p>	<p>Изпълнени са и 3-те точки 30 т.</p>
	<p>2. Мерките за недопускане / предотвратяване на риска са описани с пълно съответствие помежду си или имат несъществени отклонения, които няма да се отразят върху изпълнение на поръчката.</p> <p>3. Участникът е направил описание на процеса на управление на изпълнението на договора, от което е видно как би компенсирал всички проблеми, свързани с неговото изпълнение.</p>	<p>Изпълнени са 2 от трите точки 25 т.</p>
	<p>В техническото предложение е обърнато внимание на всеки един от рисковите фактори, но са налице някои от следните обстоятелства:</p> <p>1. Има смислови несъответствия между предлаганите мерки; 2. Разписани и групирани са частично или непълно рисковете и предпоставките за тяхното възникване. 3. Предлаганата организация и предвидените ресурси не гарантират надеждно предотвратяване и/или овладяване на рисковете.</p>	<p>При 1 обстоятелство 20 т.</p> <p>При 2 обстоятелства 16 т.</p> <p>При 3 обстоятелства 12 т.</p>
	<p>В техническото предложение е налице следното обстоятелство:</p> <p>- Анализът на възможните рискове е твърде общ и/или посочените мерки не съответстват на поставената цел за предотвратяването и/или преодоляването им</p>	<p>10 т.</p>

--	--	--

#### 4.2.ФИНАНСОВА ОЦЕНКА

**Максимален брой точки – 100 точки.**

До оценка по икономически показатели се допускат само оферти, които съответстват на условията за изпълнение на обществената поръчка

**(Ф) – Обща предлагана цена за организиране дейностите по изпълнение на поръчката, в лева, без ДДС (100 точки, максимум), по следната формула:**

Оценката по този показател (Ф) се формира по следната формула:

$$\Phi = \frac{Ц_{\min}}{Ц_n} * 100$$

- **Ц<sub>min</sub>** е най-ниското финансово предложение,
- **Ц<sub>n</sub>** е предлаганата от кандидата цена.

#### 4.3.ОБЩА ОЦЕНКА

Общата оценка се получава въз основа на стойностите на техническата оценка (Т) и финансовата (Ц) оценка при следните тежести: Техническа оценка – 70 %, Финансова оценка – 30 %

**Общата оценка се изчислява по формулата:  $K = 0,70 \times T + 0,30 \times \Phi$ , където:**

- К – общата оценка офертата,
- Т – техническата оценка на офертата,
- Ф – финансовата оценка на офертата.

Комисията попълва и подписва таблица за обща оценка.

#### **Класиране**

Класирането на офертите се извършва по низходящ ред на получената комплексна оценка, изчислена на база показателите за оценка, като на първо място се класира участникът с най-висока комплексна оценка на офертата. Класирането на допуснатите до оценка оферти се извършва на база получената от всяка оферта „Комплексна оценка” (КО). Максималният брой точки (максимална стойност на комплексната оценка), който може да получи дадена оферта е 100 (сто) точки. Оценките по отделните показатели се представят в числово изражение с точност до втория знак след десетичната запетая. В случай че двама или повече участници получат равни комплексни оценки, изпълнителят на обществената поръчка се определя при съобразяване с разпоредбите на чл.71, ал.4 и ал.5 от ЗОП.

В случай че офертата не може да се определи по този ред, длъжностните лица провеждат публично жребий за определяне на изпълнител между класираните на първо място оферти.

ИЗГОТВИЛ: /П/  
НЕЛИ КАДИЕВА-ИЗП.ДИРЕКТОР НА МИГ-ЕЛХОВО