

# ПРОТОКОЛ

от Общо събрание  
на Сдружение с нестопанска цел  
„Местна инициативна група-Елхово-Болярово”

Днес, 23 април 2018 година, в град Елхово, ул. „Калоян” № 13, ет.2 в заседателната зала на СНЦ „МИГ-Елхово-Болярово“ се проведе общо събрание на Сдружение с нестопанска цел „Местна инициативна група – Елхово-Болярово”.

От общо 48 членове на Сдружението на събранието присъстваха 21 членове, поради което съгласно чл.27 от ЗЮЛНЦ и чл.26, ал.2 от Устава на сдружението, събранието се проведе с един час по-късно от обявеният в Поканата, на същото място и при същия дневен ред.

Събранието бе открито от госпожа Даниела Минкова – Председател на УС на МИГ – Елхово – Болярово. Госпожа Минкова приветства присъстващите и обяви, че общото събрание се провежда на основание чл.26 от ЗЮЛНЦ и чл.24, ал.1 от Устава и Решение за свикване на Общо събрание по Протокол № 68 от 05.04.2018 г. от заседание на УС. Председателят поясни, че са спазени изискванията на чл.24 от Устава на Сдружението за обявяване на дата, час, място и дневен ред чрез:

- Поканата е публикувана в едно място електронно издание и на сайта на Сдружението;
- Поканата е поставена на мястото за обявления в сградата на управлението на МИГ-Елхово - Болярово и на мястото за обявления в сградата на управление на Община Елхово и община Болярово, най-малко 14 /четирнадесет/ дни преди насрочения ден на заседанието, в която са посочени: дневния ред, датата, часа и мястото за провеждане на Общото събрание и по чия инициатива то се свиква;
- Писмените материали, свързани с дневния ред на Общото събрание, са предоставени на разположение на членовете в седалището на МИГ-Елхово - Болярово на адрес: гр. Елхово, ул. „Калоян“ № 13, ет.2.

Госпожа Минкова разясни процедурата за провеждане на събранието и предложи да бъде избран за протоколчик на събранието госпожа Стойка Иванова Славкова – член на УС и представляваща Сдружение „Туристически център – Елхово“.

Събранието констатира, че други предложения за избор на протоколчик на събранието не са постъпили, след което с 21 /двадесет и един/ гласа „ЗА“ взе следното

## ПРОЦЕДУРНО РЕШЕНИЕ

Избира за протоколчик на събранието госпожа Стойка Иванова Славкова.

Председателят на Събранието госпожа Минкова предложи събранието да протече при следния

## ДНЕВЕН РЕД

1. Вземане на решение за промяна в одобрената Стратегия за Водено от общностите местно развитие на СНЦ „МИГ-Елхово-Болярово“;
2. Вземане на решение за промени в Устава на СНЦ „МИГ-Елхово-Болярово“;
3. Избор на Заместник-председател на Управителния съвет на СНЦ „МИГ-Елхово-Болярово“;
4. Приемане на годишен доклад по чл.40, ал.2 от ЗЮЛНЦ за дейността на СНЦ „МИГ-Елхово-Болярово“ за 2017 г.;
5. Приемане на Годишния финансов отчет на СНЦ „МИГ-Елхово-Болярово“ за 2017 г.;
6. Разни.

Събранието констатира, че други предложения за дневен ред, както и изменения и допълнения на така предложени не са постъпили, след което се премина към гласуване.

С пълно единодушие от 21 /двадесет и един/ „ЗА“, против „НЯМА“, въздържали се „НЯМА“, се взе следното

## ПРОЦЕДУРНО РЕШЕНИЕ

Общото събрание на СНЦ „МИГ-Елхово-Болярово“ да се проведе при следния

## ДНЕВЕН РЕД

1. Вземане на решение за промяна в одобрената Стратегия за Водено от общностите местно развитие на СНЦ „МИГ-Елхово-Болярово“;
2. Вземане на решение за промени в Устава на СНЦ „МИГ-Елхово-Болярово“;
3. Избор на Заместник-председател на Управителния съвет на СНЦ „МИГ-Елхово-Болярово“;
4. Приемане на годишен доклад по чл.40, ал.2 от ЗЮЛНЦ за дейността на СНЦ „МИГ-Елхово-Болярово“ за 2017 г.;
5. Приемане на Годишния финансов отчет на СНЦ „МИГ-Елхово-Болярово“ за 2017 г.;
6. Разни.

Председателстващият събранието пристъпи към изпълнение на дневния ред.

**По точка 1 от Дневния ред** Председателят на събранието предостави думата на Изпълнителния директор - госпожа Нели Кадиева да запознае присъстващите членове с предложението за изменение на Стратегия за ВОМР на територията на МИГ-Елхово-Болярово във връзка с промяна на приложимата нормативна уредба и констатирани препратки към наредби по подмерки от ПРСР 2014-2020, за които, с измененията в



Закона за подпомагане на земеделските производители, отпада правното основание за издаването им, както и промени и уточнения в критериите за оценка на проектите.

Госпожа Кадиева представи пред присъстващите членове на Събранието подробен Доклад за необходимостта от промени в споразумението за изпълнение на Стратегията за ВОМР /В Приложение към протокола/.

Госпожа Кадиева разясни, че необходимостта от промени в споразумението за изпълнение на Стратегията за ВОМР е мотивирана с изменението на Закона за подпомагане на земеделските производители (ЗПЗП) и отпадане на правното основание /чл.9а/ за издаване на наредби по мерките от ПРСР 2014-2020 г., както и от констатирана необходимост от уточняване и коригиране на критерии за избор на проекти към СВОМР. С писмо Изх. № 91-417/27.03.2018 г., Ръководителят на УО на ПРСР 2014-2020, уведоми Местните инициативни групи относно необходимост от изменение на мерки от одобрените стратегии за ВОМР, в които има препратки към наредби по съответните подмерки от ПРСР 2014-2020 г.

Председателят предложи промените в Стратегията за ВОМР на МИГ-Елхово-Болярово да се зачетат и гласуват анблок.

Събранието с единодушие от 16 /шестнадесет/ „ЗА“, против „НЯМА“, въздържали се „НЯМА“, се взе следното:

### **ПРОЦЕДУРНО РЕШЕНИЕ ПО ТОЧКА 1 ОТ ДНЕВНИЯ РЕД**

#### **1. Промяна в одобрената Стратегията за ВОМР на МИГ-Елхово-Болярово да се зачете и гласува анблок.**

В описанието на мерки 4.1. „Инвестиции в земеделски стопанства“ и 4.2. „Инвестиции в преработка/маркетинг на селскостопански продукти“ от одобрената Стратегия за ВОМР за прилагане на територията на МИГ-Елхово-Болярово има препращане към наредби по съответните подмерки на национално ниво от ПРСР 2014-2020 Г. Препратките се отнасят до допустимите разходи, като са цитирани членове от Наредба № 9/21.03.2015 г. и Наредба № 20/27.05.2015 г., които са издадени от МЗХГ по реда на отменения чл.9а от ЗПЗП.

В тази връзка и на основание чл. 39, точка 1 от Наредба22/2015 г., се правят промени в мерки 4.1 и 4.2 от СВОМР за премахването на тези препратки към наредби по подмерки от ПРСР 2014-2020 г.

На основание чл. 39, точка 1 и точка 5 от Наредба22/2015 г., с оглед осигуряване на справедлива и прозрачна процедура за оценка и спазване Минималните изисквания към реда за оценка на проектни предложения, към критериите за избор на проекти към **всички мерки** от одобрената СВОМР се иска добавяне на допълнителни пояснения: добавят се минимално допустима оценка за качество на проектните предложения, както и уточнения за реда на класиране при първоначално получени равен брой точки на два или повече проекта.

На основание чл. 39, точка 5 от Наредба22/2015 г., МИГ-Елхово-Болярово ще подаде заявление за промяна и уточнения в критерии за избор на проекти:

- по мярка 4.1. – корекция в текста на критерий 1 с цел уточняване на дефиниция за млад земеделски стопанин;
- по мярка 6.4.1. – корекция в текста на критерий 5 с оглед осигуряване на по-голяма яснота и съответствие с дефинициите за „млад предприемач“;
- по мярка 20 – уточнения към критерий 3 с оглед по-справедлива оценка.

В допълнение и на основание чл. 39, точка 2 от Наредба22/2015 г., с заявление ще заявим и промяна в критерии за избор на проекти по мярка 8.6 за отстраняване на



допусната очевидна техническа грешка – премахване на критерий, който е несъотносим с допустимите дейности по мярката в Стратегията, и промяна в точките за оценка по останалите критерии.

Госпожа Кадиева представи подробно описание на исканите промени в Споразумение за изпълнение на СВОМР СНЦ „МИГ-Елхово-Болярово“, състояща се в следните промени в т. 5 „Описание на мерките от ЕЗФРСР“ от СВОМР:

## **I. ЗА МЯРКА 4.1. „ПОДКРЕПА ЗА ИНВЕСТИЦИИ В ЗЕМЕДЕЛСКИ СТОПАНСТВА“**

### **1. В раздел „Допустими разходи“**

- 1) **Констатация:** в текста, определящ „Допустими разходи“ има следната препратка: „- съгласно чл. 32 на Наредба № 9 от 21.03 2015 г. за прилагане на подмярка 4.1 „Инвестиции в земеделски стопанства“ от мярката 4 „Инвестиции в материални активи“ от ПРСР 2014 – 2020 г.“
- 2) **Изменение:** Текстът отпада изцяло и не се заменя с друг и остава само „Допустими разходи“:
- 3) **Обосновка:** С оглед отразяване на промените в нормативната уредба е премахната препратката към Наредба № 9 от 21.03 2015. Допустимите разходи са описани по-долу.
- 4) **Правно основание за изменението** – чл.39, т.1 от Наредба 22/2015 г. „изменение във връзка с промяна на приложимата нормативна уредба“.

### **2. В раздел „Допустими разходи“, точка 4**

- 1) **Констатация:** в точка 4 от допустимите разходи има текст „разходи за достигане съответствие с ново въведените стандарти на ЕС съгласно приложение № 8, включително чрез финансов лизинг;“, което приложение е част от Наредба 9/2015.

#### **2) Изменение:**

Премахва се текста „съгласно приложение № 8“, и се добавя текста:

*Списък на стандартите на ЕС, за постигането на които се предоставя финансова помощ*

Стандарт	Право на ЕС	Национално законодателство	Дата, от която стандартът е задължителен	Дата на гратисния период	Вид на инвестицията
Преходен период за въвеждане на стандарти за качеството на сурово мляко	Анекс VI от Договора за присъединяване на Р България към Общността; Регламент (ЕО) № 853/2004	Наредба № 4 от 2008 г. за специфичните изисквания при производството, съхранението и транспортирането на сурово краве мляко и изискванията за търговия и пускане на пазара на мляко и млечни продукти	31.12.2015	31.12.2016	1. Закупуване/изграждане/придобиване, подобряване на сгради, използвани за производството/съхранение на сурово мляко/млечни продукти на ниво стопанство, вкл. такива за опазване на околната среда. 2. Закупуване/инсталиране на нова техника/оборудване за

					подобрене производството/съхране нието на сурово мляко или млечни продукти, вкл. такива за опазване компонентите на околната среда.
--	--	--	--	--	---

**Текстът на т.4 от Допустими разходи става:**

„4. разходи за достигане съответствие с ново въведените стандарти на ЕС, описани в таблицата по-долу:

*Списък на тандартите на ЕС, за постигането на които се предоставя финансова помощ*

Стандарт	Право на ЕС	Национално законодателство	Дата, от която стандартът е задължителен	Дата на гратисния период	Вид на инвестицията
Преходен период за въвеждане на стандарти за качеството на сурово мляко	Анекс VI от Договора за присъединяване на Р България към Общността; Регламент (ЕО) № 853/2004	Наредба № 4 от 2008 г. за специфичните изисквания при производството, съхранението и транспортирането на сурово краве мляко и изискванията за търговия и пускане на пазара на мляко и млечни продукти	31.12.2015	31.12.2016	1. Закупуване/изграждане / придобиване, подобряване на сгради, използвани за производството/съхран ение на сурово мляко/млечни продукти на ниво стопанство, вкл. такива за опазване на околната среда. 2. Закупуване/инсталиран е на нова техника/оборудване за подобрене производството/съхран ението на сурово мляко или млечни продукти, вкл. такива за опазване компонентите на околната среда.

- 3) **Обосновка:** С оглед отразяване на промените в нормативната уредба е премахната препратката към Наредба № 9 от 21.03 2015 и е добавена информацията от съответното приложение;
- 4) **Правно основание за изменението** – чл.39, т.1 от Наредба 22/2015 г. „изменение във връзка с промяна на приложимата нормативна уредба“.



### **3. В раздел „Критерии за избор на проекти“:**

- 1) **Констатация:** Критерий 1 е със следния текст: „Кандидатът е млад фермер, който е физическо лице или едноличен търговец на възраст от 18 навършени до 40 не навършени години, към датата на кандидатстване“
- 2) **Изменение:** смисълът на критерий 1 се запазва, но текстът се конкретизира по следния начин:  
„1. Кандидатът и/или представляващият кандидата е млад земеделски стопанин - към момента на подаване на заявлението за подпомагане е на възраст между 18 и не повече от 40 години и притежава съответни професионални умения и компетентности и се установява за пръв път като ръководител на земеделско стопанство или вече са се установили през петте години преди подаване на заявлението за подпомагане.“
- 3) **Обосновка:** С оглед осигуряване на по-голяма яснота и съответствие с дефинициите за „млад фермер / млад земеделски стопанин“ се конкретизира текста на критерия.
- 4) **Правно основание за изменението** – чл.39, т.1 и т. 5 от Наредба 22/2015 г. „изменение във връзка с промяна на приложимата нормативна уредба“.

### **4. В раздел „Критерии за избор на проекти“ се добавя нов текст:**

- 1) **Констатация:** В описанието на мярката и критериите за избор на проекти не е предвидена минимално допустима оценка за качество на проектните предложения, както и ред за класиране при ситуация на проектни предложения, оценени с равен брой точки.
- 2) **Изменение:** След таблицата с критерии за избор на проекти се добавя следния текст:  
За да бъде предложено за финансиране едно проектно предложение, общата крайна оценка на етап техническа и финансова оценка трябва да е равна на или по-голяма от 10 точки (минимално допустима оценка за качество на проектните предложения).  
В случай, че две или повече проектни предложения имат еднакви общи крайни оценки, проектите ще бъдат подредени в низходящ ред и ще се дава предимство на проекта/ите, получил/и по-висока/и оценка/и по следния критерий:
  - Крайната оценка по критерий „2. Иновативност - въвеждане на нови за територията практика, и/или услуга и/или продукт в предприятието“.При равен брой точки и по този критерий, проектите ще бъдат подредени в низходящ ред и ще се дава предимство на проекта/ите, получил/и по-висока/и оценка/и по следния критерий:
  - Крайната оценка по критерий „3. Дейностите по проекта са в областта на зеленчукопроизводството и/или трайните насаждения и/или животновъдството – сектори говедовъдство, овцевъдство, пчеларство“При равен брой точки и по двата критерия, проектите ще бъдат подредени в низходящ ред и ще се дава предимство на проекта/ите, получил/и по-висока/и оценка/и по следния критерий:
  - Крайната оценка по критерий „4. Проектът създава нови работни места“



- 3) **Обосновка:** С оглед осигуряване на съответствие с нормативната уредба, както и по-голяма яснота при избора на проектни предложения се добавят пояснителни текстове по отношение минимално допустима оценка и процедура за класиране при проекти с равен брой точки..
- 4) **Правно основание за изменението** – чл.39, точка 1. изменение във връзка с промяна на приложимата нормативна уредба, и точка 5. по отношение на критериите за оценка, минимална и максимална стойност на проектите и интензитет на помощта от Наредба 22/2015 г..

## II. ЗА МЯРКА 4.2. „ИНВЕСТИЦИИ В ПРЕРАБОТКА/ МАРКЕТИНГ НА СЕЛСКОСТОПАНСКИ ПРОДУКТИ“

### 1. В раздел „Допустими разходи“

- 1) **Констатация:** в текста, определящ „Допустими разходи“ има следната препратка: – съгласно чл. 30 на Наредба № 20/27.10.2015 г. за прилагане на подмярка 4.2. "Инвестиции в преработка/маркетинг на селскостопански продукти".
- 2) **Изменение:** Текстът отпада изцяло и не се заменя с друг и остава само „Допустими разходи“:
- 3) **Обосновка:** С оглед отразяване на промените в нормативната уредба е премахната препратката към Наредба № 20/27.10.2015 г.. Допустимите разходи са описани по-долу.
- 4) **Правно основание за изменението** – чл.39, т.1 от Наредба 22/2015 г. „изменение във връзка с промяна на приложимата нормативна уредба“.

### 2. В раздел „Допустими разходи“, точка 6

- 1) **Констатация:** в точка 6. от допустимите разходи има текст „материални инвестиции за постигане на съответствие с новоприети стандарти на Съюза съгласно приложение № 8 на Наредба № 20/27.10.2015 г. за прилагане на подмярка 4.2. „Инвестиции в преработка/маркетинг на селскостопански продукти“ , включително чрез финансов лизинг“.

#### 2) **Изменение:**

Премахва се текста „приложение № 8 на Наредба № 20/27.10.2015 г. за прилагане на подмярка 4.2. „Инвестиции в преработка/маркетинг на селскостопански продукти“, и се добавя текста:

*Новоприети стандарти на ЕС*

Стандарт	Законодателство на ЕС	Национално законодателство	Дата, от която стандартът задължителен	Дата на gratuitния период	Вид на инвестицията
Минимални стандарти за защита хуманно отношение	Директива 93/119/Е С/22.12.1993 за	Наредба № 4 от 2014 г. за специфичните	25.07.2014 г.	25.07.2015 г.; 25.07.2016 г. за млади земеделски	Закупуване/придобиване, изграждане и модернизирани сгради и други

към животните и намаляване до минимум на страданията им по време на клане	защита на животните при клане; Регламент/ЕО/ № 853/2004/ чл. 10, §/3, Приложение III, Глава II/	изисквания към производството на суровини и храни от животински и производствени кланични пунктове, тяхното транспортиране и пускане на пазара		стопани	недвижими активи, необходими за въвеждане на минимални стандарти за защита и хуманно отношение към животните и намаляване до минимум на страданията им по време на клане. Закупуване и/или инсталиране на нови машини и оборудване/инструменти за въвеждане на минимални стандарти за защита и хуманно отношение към животните и намаляване до минимум на страданията им по време на клане.
---	---	--	--	---------	---

**Текстът на точка 6 от Допустими разходи става:**

6. материални инвестиции за постигане на съответствие с новоприети стандарти на Съюза, включително чрез финансов лизинг :

**Новоприети стандарти на ЕС**

Стандарт	Законодателство на ЕС	Национално законодателство	Дата, от която стандартът е задължителен	Дата на гратисния период	Вид на инвестицията
Минимални стандарти за защита и хуманно отношение към животните и намаляване до минимум на страданията им по време на клане	Директива 93/119/ЕС/ 22.12.1993 за защита на животните при клане; Регламент/ЕО/ № 853/2004/ чл. 10, §/3, Приложен	Наредба № 4 от 2014 г. за специфичните изисквания към производството на суровини и храни от животински производствени	25.07.2014 г.	25.07.2015 г.; 25.07.2016 - за млади земеделски стопани	Закупуване/придобиване, изграждане и модернизиране на сгради и други недвижими активи, необходими за въвеждане на минимални стандарти за защита и хуманно отношение към животните и



	ие III, Глава II/	кланични пунктове, тяхното транспорти ране и пускане на пазара			намаляване до минимум на страданията им по време на клане. Закупуване и/или инсталиране на нови машини и оборудване/инстру менти за въвеждане на минимални стандарти за защита и хуманно отношение към животните и намаляване до минимум на страданията им по време на клане
--	----------------------	--	--	--	---

- 3) **Обосновка:** С оглед отразяване на промените в нормативната уредба е премахната препратката към Наредба № 20/27.10.2015 г. и е добавена информацията от съответното приложение;
- 4) **Правно основание за изменението** – чл.39, т.1 от Наредба 22/2015 г. „изменение във връзка с промяна на приложимата нормативна уредба“.

**5. В раздел „Критерии за избор на проекти“ се добавя нов текст:**

- 1) **Констатация:** В описанието на мярката и критериите за избор на проекти не е предвидена минимално допустима оценка за качество на проектните предложения, както и ред за класиране при ситуация на проектни предложения, оценени с равен брой точки.

- 2) **Изменение:** След таблицата с критерии за избор на проекти се добавя следния текст:

За да бъде предложено за финансиране едно проектно предложение, общата крайна оценка на етап техническа и финансова оценка трябва да е равна на или по-голяма от 10 точки. (минимално допустима оценка за качество на проектните предложения)

В случай, че две или повече проектни предложения имат еднакви общи крайни оценки, проектите ще бъдат подредени в низходящ ред и ще се дава предимство на проекта/ите, получил/и по-висока/и оценка/и по следния критерий:

- Крайната оценка по критерий „2. Иновативност - въвеждане на нови за територията практика, и/или услуга и/или продукт в предприятието“

При равен брой точки и по този критерий, проектите ще бъдат подредени в низходящ ред и ще се дава предимство на проекта/ите, получил/и по-висока/и оценка/и по следния критерий:

- Крайната оценка по критерий „3. Проекти, насърчаващи интеграцията на земеделските стопани“

При равен брой точки и по двата критерия, проектите ще бъдат подредени в низходящ ред и ще се дава предимство на проекта/ите, получил/и по-висока/и

оценка/и по следния критерий:

- Крайната оценка по критерий „4. Проектът създава нови работни места“
- 3) **Обосновка:** С оглед осигуряване на съответствие с нормативната уредба, както и по-голяма яснота при избора на проектни предложения се добавят пояснителни текстове по отношение минимално допустима оценка и процедура за класиране при проекти с равен брой точки..
  - 4) **Правно основание за изменението** – чл.39, точка 1. изменение във връзка с промяна на приложимата нормативна уредба, и точка 5. по отношение на критериите за оценка, минимална и максимална стойност на проектите и интензитет на помощта от Наредба 22/2015 г.

### **III. ЗА МЯРКА 6.4.1 „ИНВЕСТИЦИИ В ПОДКРЕПА НА НЕЗЕМЕДЕЛСКИ ДЕЙНОСТИ“**

#### **1. В раздел „Критерии за избор на проекти“:**

- 1) **Констатация:** Критерий 5. е със следния текст: „5. Проекти, представени от физически лица (/земеделски производители и/или ЕТ) на възраст до 40 години, включително“
- 2) **Изменение:** смисълът на критерий 5 се запазва, но текстът се конкретизира по следния начин:  
„1. Проекти, представени от млади хора на възраст до 40 години, включително: физически лица (земеделски производители и/или ЕТ) или юридически лица, собственост и/или управлявани от млади хора“
- 3) **Обосновка:** С оглед осигуряване на по-голяма яснота и съответствие с дефинициите за „млад предприемач“ се конкретизира текста на критерия.
- 4) **Правно основание за изменението** – чл.39, точка 1. изменение във връзка с промяна на приложимата нормативна уредба, и точка 5. по отношение на критериите за оценка, минимална и максимална стойност на проектите и интензитет на помощта от Наредба 22/2015 г.

#### **2. В раздел „Критерии за избор на проекти“ се добавя нов текст:**

- 1) **Констатация:** В описанието на мярката и критериите за избор на проекти не е предвидена минимално допустима оценка за качество на проектите предложения, както и ред за класиране при ситуация на проектни предложения, оценени с равен брой точки.
- 2) **Изменение:** След таблицата с критерии за избор на проекти се добавя следния текст:  
За да бъде предложено за финансиране едно проектно предложение, общата крайна оценка на етап техническа и финансова оценка трябва да е равна на или по-голяма от 10 точки. (минимално допустима оценка за качество на проектите предложения).  
В случай, че две или повече проектни предложения имат еднакви общи крайни оценки, проектите ще бъдат подредени в низходящ ред и ще се дава предимство на проекта/ите, получил/и по-висока/и оценка/и по следния критерий:



- Крайната оценка по критерий „1. Иновативност - въвеждане на нови за територията практика, и/или услуга и/или продукт в предприятието“  
При равен брой точки и по този критерий, проектите ще бъдат подредени в низходящ ред и ще се дава предимство на проекта/ите, получил/и по-висока/и оценка/и по следния критерий:
  - Крайната оценка по критерий „2. Проекти за производствени дейности“  
При равен брой точки и по двата критерия, проектите ще бъдат подредени в низходящ ред и ще се дава предимство на проекта/ите, получил/и по-висока/и оценка/и по следния критерий:
  - Крайната оценка по критерий „5. Проекти, представени от млади хора на възраст до 40 години“
- 3) **Обосновка:** С оглед осигуряване на съответствие с нормативната уредба, както и по-голяма яснота при избора на проектни предложения се добавят пояснителни текстове по отношение минимално допустима оценка и процедура за класиране при проекти с равен брой точки..
- 4) **Правно основание за изменението** – чл.39, точка 1. изменение във връзка с промяна на приложимата нормативна уредба, и точка 5. по отношение на критериите за оценка, минимална и максимална стойност на проектите и интензитет на помощта от Наредба 22/2015 г.

#### **IV. За МЯРКА 7.2. „ИНВЕСТИЦИИ В СЪЗДАВАНЕТО, ПОДОБРЯВАНЕТО ИЛИ РАЗШИРЯВАНЕТО НА ВСИЧКИ ВИДОВЕ МАЛКА ПО МАЩАБИ ИНФРАСТРУКТУРА“**

1. В раздел „Критерии за избор на проекти“ се добавя нов текст:
- 1) **Констатация:** В описанието на мярката и критериите за избор на проекти не е предвидена минимално допустима оценка за качество на проектните предложения, както и ред за класиране при ситуация на проектни предложения, оценени с равен брой точки.
- 2) **Изменение:** След таблицата с критерии за избор на проекти се добавя следния текст:  
За да бъде предложено за финансиране едно проектно предложение, общата крайна оценка на етап техническа и финансова оценка трябва да е равна на или по-голяма от 10 точки. (минимално допустима оценка за качество на проектните предложения)  
В случай, че две или повече проектни предложения имат еднакви общи крайни оценки, проектите ще бъдат подредени в низходящ ред и ще се дава предимство на проекта/ите, осигуряващ/и покритие на по-голям брой население – критерий 1.:
- Конкретният брой на населението, което ще се възползва от подобрените основни услуги и обхвата на териториално въздействие ( брой жители);
- При равенство и по този критерий, проектите ще бъдат подредени в низходящ ред и ще се дава предимство на проекта/ите, получил/и по-висока/и оценка/и по следния критерий:



- Крайната оценка по критерий „2. Проектът предлага нови инициативи за повишаване на качеството на живот в района“

При равен брой точки и по двата критерия, проектите ще бъдат подредени в низходящ ред и ще се дава предимство на проекта/ите, получил/и по-висока/и оценка/и по следния критерий:

- Крайната оценка по критерий „5. Дейностите по проекта са за развитие/ предоставяне на услуги и изграждане на достъпна инфраструктура на уязвими групи от населението“

- 3) **Обосновка:** С оглед осигуряване на съответствие с нормативната уредба, както и по-голяма яснота при избора на проектни предложения се добавят пояснителни текстове по отношение минимално допустима оценка и процедура за класиране при проекти с равен брой точки..
- 4) **Правно основание за изменението** – чл.39, точка 1. изменение във връзка с промяна на приложимата нормативна уредба, и точка 5. по отношение на критериите за оценка, минимална и максимална стойност на проектите и интензитет на помощта от Наредба 22/2015 г.

#### **V. За МЯРКА 7.5. „ИНВЕСТИЦИИ ЗА ПУБЛИЧНО ПОЛЗВАНЕ В ИНФРАСТРУКТУРА ЗА ОТДИХ, ТУРИСТИЧЕСКА ИНФРАСТРУКТУРА“**

##### **1. В раздел „Критерии за избор на проекти“ се добавя нов текст:**

- 1) **Констатация:** В описанието на мярката и критериите за избор на проекти не е предвидена минимално допустима оценка за качество на проектните предложения, както и ред за класиране при ситуация на проектни предложения, оценени с равен брой точки.
- 2) **Изменение:** След таблицата с критерии за избор на проекти се добавя следния текст:

За да бъде предложено за финансиране едно проектно предложение, общата крайна оценка на етап техническа и финансова оценка трябва да е равна на или по-голяма от 10 точки. (минимално допустима оценка за качество на проектните предложения)

В случай, че две или повече проектни предложения имат еднакви общи крайни оценки, проектите ще бъдат подредени в низходящ ред и ще се дава предимство на проекта/ите, осигуряващ/и покритие на по-голям брой население – критерий 1.:

- Конкретният брой на населението, което ще се възползва от подобрените основни услуги и обхвата на териториално въздействие ( брой жители);

При равен брой точки и по този критерий, проектите ще бъдат подредени в низходящ ред и ще се дава предимство на проекта/ите, получил/и по-висока/и оценка/и по следния критерий:

- Крайната оценка по критерий „2. Проекти, осигуряващи интегрирано развитие на туризма на територията на МИГ“



- 3) **Обосновка:** С оглед осигуряване на съответствие с нормативната уредба, както и по-голяма яснота при избора на проектни предложения се добавят пояснителни текстове по отношение минимално допустима оценка и процедура за класиране при проекти с равен брой точки..
- 4) **Правно основание за изменението** – чл.39, точка 1. изменение във връзка с промяна на приложимата нормативна уредба, и точка 5. по отношение на критериите за оценка, минимална и максимална стойност на проектите и интензитет на помощта от Наредба 22/2015 г.

**VI. За МЯРКА 8.6. ИНВЕСТИЦИИ В ТЕХНОЛОГИИ ЗА ЛЕСОВЪДСТВО И В ПЕРЕРАБОТКАТА, МОБИЛИЗИРАНЕТО И ТЪРГОВИЯТА НА ГОРСКИ ПРОДУКТИ**

**1. В раздел „Критерии за избор на проекти“ точка 3:**

- 1) **Констатация:** Поради допусната очевидна техническа грешка, в критериите за оценка е включен следния критерий „3.Проекти с инвестиция в техника, която притежава валиден сертификат за съответствие с одобрения тип (сертификат за одобрение на типа на Европейската общност)“.

Този критерий, определен на базата на информация от ПРСР, се отнася за проекти изцяло свързани с дейност по дърводобив, а мярката в СВOMP е насочена единствено към преработка и маркетинг на горски продукти. В този смисъл, критерият е несъотносим.

- 2) **Изменение:** Критерий „3.Проекти с инвестиция в техника, която притежава валиден сертификат за съответствие с одобрения тип (сертификат за одобрение на типа на Европейската общност)“ **се премахва** и точките се преразпределят към следващите два критерия.

**Текстът на Критериите за избор на проекти става:**

<b>Критерии за избор на проекти</b>	<b>точки</b>
<p>1. Иновативност - въвеждане на нови за територията практика, и/или услуга и/или продукт в предприятието</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• над 30 % от допустимите инвестиционни разходи по проекта са свързани с иновации в предприятието – 15 точки</li> <li>• над 50 % от допустимите инвестиционни разходи по проекта са свързани с иновации в предприятието – 20 точки</li> </ul>	<b>30</b>
<p>2. Проектът създава нови работни места</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• до 3 работни места – 15 точки</li> <li>• над 3 работни места – 30 точки</li> </ul>	<b>30</b>
<p>3. Проектът включва дейности с позитивен принос към околната среда</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• над 30 % - от инвестициите са насочени към дейности, опазващи околната среда - 10 т.</li> </ul>	<b>20</b>

<ul style="list-style-type: none"> <li>над 50 % от инвестициите са насочени към дейности, опазващи околната среда - 20 т.</li> </ul>	
4. Кандидатът не е получавал подкрепа от Общността за подобна инвестиция	20
<b>ОБЩО</b>	<b>100</b>

- 3) **Обосновка:** С исканите промени в критериите за избор на проекти се отстранява очевидната техническа грешка.
- 4) **Правно основание за изменението** – чл.39, точка „2. при наличие на очевидна грешка“ от Наредба 22/2015 г.

**2. В раздел „Критерии за избор на проекти“ се добавя нов текст:**

- 1) **Констатация:** В описанието на мярката и критериите за избор на проекти не е предвидена минимално допустима оценка за качество на проектните предложения, както и ред за класиране при ситуация на проектни предложения, оценени с равен брой точки.

- 2) **Изменение:** След таблицата с критерии за избор на проекти се добавя следния текст:

За да бъде предложено за финансиране едно проектно предложение, общата крайна оценка на етап техническа и финансова оценка трябва да е равна на или по-голяма от 10 точки. (минимално допустима оценка за качество на проектните предложения).

В случай, че две или повече проектни предложения имат еднакви общи крайни оценки, проектите ще бъдат подредени в низходящ ред и ще се дава предимство на проекта/ите, получил/и по-висока/и оценка/и по следния критерий:

- Крайната оценка по критерий „1. Иновативност - въвеждане на нови за територията практика, и/или услуга и/или продукт в предприятието“

При равен брой точки и по този критерий, проектите ще бъдат подредени в низходящ ред и ще се дава предимство на проекта/ите, получил/и по-висока/и оценка/и по следния критерий:

- Крайната оценка по критерий „2. Проектът създава нови работни места“

При равен брой точки и по двата критерия, проектите ще бъдат подредени в низходящ ред и ще се дава предимство на проекта/ите, получил/и по-висока/и оценка/и по следния критерий:

- Крайната оценка по критерий „3. Проектът включва дейности с позитивен принос към околната среда“.

- 3) **Обосновка:** С оглед осигуряване на съответствие с нормативната уредба, както и по-голяма яснота при избора на проектни предложения се добавят пояснителни текстове по отношение минимално допустима оценка и процедура за класиране при проекти с равен брой точки..
- 4) **Правно основание за изменението** – чл.39, точка 1. изменение във връзка с промяна на приложимата нормативна уредба, и точка 5. по отношение на



критериите за оценка, минимална и максимална стойност на проектите и интензитет на помощта от Наредба 22/2015 г.

**VII. За МЯРКА 20. МАРКЕТИНГ, ПОПУЛЯРИЗИРАНЕ И СЕРТИФИЦИРАНЕ НА МЕСТНОТО НАСЛЕДСТВО, ИЗДЕЛИЯ И ХРАНИ**

1. В раздел „Критерии за избор на проекти“ – критерий 3. Проектът включва комбинирани дейности по опазване и популяризиране на местни продукти, услуги и културно наследство:
  - 1) **Констатация:** В критерий „3. Проектът включва комбинирани дейности по опазване и популяризиране на местни продукти, услуги и културно наследство“ не е предвидена разбивка на точките при включване на отделните групи дейности.
  - 2) **Изменение:** В критерий „3. Проектът включва комбинирани дейности по опазване и популяризиране на местни продукти, услуги и културно наследство“ се добавя следния текст:
    - При включване на две от изброените групи дейности – 10 точки
    - При включване на три от изброените групи дейности – 15 точки
  - 3) **Обосновка:** С оглед осигуряване на обективна оценка на проектите се добавят подкритерии.
  - 4) **Правно основание за изменението** – чл.39, точка 5. по отношение на критериите за оценка, минимална и максимална стойност на проектите и интензитет на помощта от Наредба 22/2015 г.
  
2. В раздел „Критерии за избор на проекти“ се добавя нов текст:
  - 1) **Констатация:** В описанието на мярката и критериите за избор на проекти не е предвидена минимално допустима оценка за качество на проектните предложения, както и ред за класиране при ситуация на проектни предложения, оценени с равен брой точки.
  - 2) **Изменение:** След таблицата с критерии за избор на проекти се добавя следния текст:

За да бъде предложено за финансиране едно проектно предложение, общата крайна оценка на етап техническа и финансова оценка трябва да е равна на или по-голяма от 10 точки. (минимално допустима оценка за качество на проектните предложения).

В случай, че две или повече проектни предложения имат еднакви общи крайни оценки, проектите ще бъдат подреджани в низходящ ред и ще се дава предимство на проекта/ите, получил/и по-висока/и оценка/и по следния критерий:

    - Крайната оценка по критерий „3. Проектът включва комбинирани дейности по опазване и популяризиране на местни продукти, услуги и културно наследство“

При равен брой точки и по този критерий, проектите ще бъдат подредени в низходящ ред и ще се дава предимство на проекта/ите, получил/и по-висока/и оценка/и по следния критерий:

- Крайната оценка по критерий „7. Дейностите по проекта насърчават съвместно участие на различни групи заинтересовани страни – стопански сектор, социални и граждански групи и културни институции и осигуряват приемственост между поколенията с активното участие на младите хора“

При равен брой точки и по този критерий, проектите ще бъдат подредени в низходящ ред и ще се дава предимство на проекта/ите, получил/и по-висока/и оценка/и по следния критерий:

- Крайната оценка по критерий „8. Дейностите по проекта пресъздават уникалните местни изделия и културното наследство по иновативен и нетрадиционен начин, отразяващ съвременните методи за анимация в туризма“

3) **Обосновка:** С оглед осигуряване на съответствие с нормативната уредба, както и по-голяма яснота при избора на проектни предложения се добавят пояснителни текстове по отношение минимално допустима оценка и процедура за класиране при проекти с равен брой точки..

4) **Правно основание за изменението** – чл.39, точка 1. изменение във връзка с промяна на приложимата нормативна уредба, и точка 5. по отношение на критериите за оценка, минимална и максимална стойност на проектите и интензитет на помощта от Наредба 22/2015 г.

След разглеждане и обсъждане с 21 /двадесет и един/ гласа „ЗА“, „против“ - няма, „въздържали се“ – 1 /един/, Общото събрание на СНЦ „МИГ-Елхово-Болярово“ взе следното

### РЕШЕНИЕ ПО ТОЧКА 1 ОТ ДНЕВНИЯ РЕД

1. **Приема** предложение за изменение на Стратегия за ВОМР на територията на МИГ-Елхово-Болярово във връзка с промяна на приложимата нормативна уредба и констатирани препратки към наредби по подмерки от ПРСР 2014-2020, за които, с измененията в Закона за подпомагане на земеделските производители, отпада правното основание за издаването им, както и промени и уточнения в критериите за оценка на проектите.

Констатира се, че не са постъпили възражения във връзка с така проведеното гласуване и резултатите от него и се премина към обсъждане на втора точка от Дневния ред.

**По точка 2 от Дневния ред** Председателят на събранието разясни на членове на Събранието, необходимостта да се направят промени в Устава на Сдружението /В Приложение към протокола/.

Госпожа Минкова предложи промените да се зачетат и гласуват анблок.

Събранието с 21 /двадесет и един/ гласа „ЗА“, „против“ - няма, „въздържали се“ – 1 /един/, взе следното:



## ПРОЦЕДУРНО РЕШЕНИЕ ПО ТОЧКА 2 ОТ ДНЕВНИЯ РЕД

1. Промените в Устава на СНЦ „МИГ-Елхово-Болярово“ да се зачетат и гласуват анблок.

1. В чл. 21 се добавя точка 3. Заместник-председател на управителния съвет, т.3 става т.4, т. 4 става т.5, т.5 става т.6.

Текстът на чл. 21 става:

**Чл.21.** Органи на МИГ-Елхово - Болярово са:

1. Общо събрание
2. Управителен съвет
3. Председател на Управителния съвет
4. Заместник-председател на Управителния съвет
5. Изпълнителен директор
6. Допълнителни помощни органи, създадени по решение на Управителния съвет

2. **Чл. 23 т. 3 се добавя „и заместник-председателя“**

Т 3. става:

3. Избира и освобождава членовете на Управителния съвет и Председателя на и Заместник-председателя на Управителния съвет;

3. **Чл. 23 т. 7 се променя по следния начин:**

7. Приема годишен доклад за дейността на МИГ-Елхово - Болярово съгласно изискванията на чл.40 ал.2 от ЗЮЛНЦ;

4. **Вмъква се нов член: 41а**

### ЗАМЕСТНИК-ПРЕДСЕДАТЕЛ

Чл.41а. (1) Заместник-председателят представлява МИГ-Елхово - Болярово в случаите, в които Председателят е в обективна невъзможност да изпълнява задълженията си.

(2) Заместник-председателят се избира от Общото събрание измежду членовете на управителния съвет.

(3) Заместник-председателят изпълнява задълженията на председателя на Управителния съвет при изрично негово волеизявление с нарочна заповед или с решение на Управителния съвет.

(4) Заместник-председателят при изпълнение на своите функции е задължен да защитава интересите на МИГ - Елхово - Болярово;

(5) За корисни действия или нанесени щети на МИГ-Елхово - Болярово в резултат на умишлени или невнимателни действия, заместник-председателят носи имуществена и друга отговорност, предвидена в действащото законодателство, този устав и правилника за дейността на МИГ-Елхово - Болярово.

5. **В Чл. 42 – добавя се ал. 5**

(5) Изпълнителният директор представлява МИГ-Елхово - Болярово при осъществяване на дейността на сдружението.

6. **Чл. 44 става:**

**Чл. 44.** Представителството пред трети физически и юридически лица, пред държавни, обществени и международни организации ще се осъществява заедно и поотделно от Председателя на УС и от Изпълнителния директор на МИГ-Елхово - Болярово, а в

случаите по чл. 41а, ал. 1 и ал. 3 от настоящия Устав - от Заместник-председателя на УС на МИГ – Елхово – Болярово.

Събранието с единодушие от 21 /двадесет и един/ гласа „ЗА“, „против“ - няма, „въздържали се“ – 1 /един/, взе следното

### **РЕШЕНИЕ ПО ТОЧКА 2 ОТ ДНЕВНИЯ РЕД**

- 1. Приема** промени в Устава на Сдружение с нестопанска цел „Местна инициативна група-Елхово“.

Констатира се, че не са постъпили възражения във връзка с така проведеното гласуване и резултатите от него и се премина към обсъждане на трета точка от Дневния ред.

**По точка 3 от Дневния ред** Председателят на събранието разясни на присъстващите членове, че във връзка с приетите промени в Устава на Сдружението по т. 2 от Дневния ред е необходимо да се направи избор на Заместник-председател на Управителния съвет на СНЦ „МИГ-Елхово-Болярово“ и призова членовете на събранието да направят своите предложения.

Госпожа Минкова – Председател на УС на МИГ-Елхово-Болярово, предложи за Заместник-председател на Управителния съвет на СНЦ „МИГ-Елхово-Болярово“ Стоянка Тодорова Тренева – Димитрова, член на УС на МИГ-Елхово-Болярово и представляваща ЕТ „Гидис-Стоянка Тренева“.

Други предложения за Заместник-председател на Управителния съвет на СНЦ „МИГ-Елхово-Болярово“ не бяха направени и събранието премина към процедура на гласуване.

С единодушие от 21 /двадесет и един/ гласа „ЗА“, „против“ - няма, „въздържали се“ – няма, Общото събрание на СНЦ „МИГ-Елхово-Болярово“ взе следното

### **РЕШЕНИЕ ПО ТОЧКА 3 ОТ ДНЕВНИЯ РЕД**

- 1. Избира за Заместник-председател на Управителния съвет на СНЦ „МИГ-Елхово-Болярово“:**

Стоянка Тодорова Тренева-Димитрова, представляваща ЕТ „Гидис-Стоянка Тренева“, с ЕГН 6203193051, л.к. № 646233304, издадена на 05.02.2016 г. от МВР-Ямбол, постоянен адрес: гр.Елхово, ул „Славянска“ № 5, вх.В, ет.1, ап. 12

Констатира се, че не са постъпили възражения във връзка с така проведеното гласуване и резултатите от него и се премина към обсъждане на четвърта точка от Дневния ред.

**По точка 4 от Дневния ред** Председателят представи пред присъстващите членове на Събранието Годишен доклад за дейността на СНЦ „МИГ-Елхово-Болярово“ за 2017 г. /В Приложение към протокола/.

Представени бяха извършени дейности по подмярка 19.2 „Прилагане на операции в рамките на СВОМР“ и причините за невъзможността да бъдат обявени приеми на проекти по мерките от Стратегията, които са свързани основно с промените в приложимата нормативна база за МИГ, осигуряване на технически възможности в ИСУН 2020,



публикуване от страна на ДФЗ на образци на бизнес план, анализ „разходи-ползи“, административен договор, декларации, свързани с режимите на държавни помощи по мерки от ПРСР. Представения Доклад включва и дейностите по подмярка 19.4 „Текущи разходи и популяризиране на СВОМР“.

След обсъждане Събранието с единодушие от 21 /двадесет и един/ гласа „ЗА“, „против“ - няма, „въздържали се“ – 1 /един/, взе следното

#### **РЕШЕНИЕ ПО ТОЧКА 4 ОТ ДНЕВНИЯ РЕД**

1. **Приема** Годишен доклад по чл.40, ал.2 от ЗЮЛНЦ за дейността на СНЦ „МИГ-Елхово-Болярово“ за 2017 г.

Констатира се, че не са постъпили възражения във връзка с така проведеното гласуване и резултатите от него и се премина към обсъждане на пета точка от Дневния ред.

**По точка 5 от Дневния ред** Председателят представи пред присъстващите членове на Събранието Годишния финансов отчет на СНЦ „МИГ-Елхово-Болярово“ за 2017 г. /В Приложение към протокола/.

Представеният Годишния финансов отчет на СНЦ „МИГ-Елхово-Болярово“ за 2017 г. включва: счетоводен баланс, отчет за приходите и разходите и справка за ДМА.

След обсъждане Събранието с единодушие от 21 /двадесет и един/ гласа „ЗА“, „против“ - няма, „въздържали се“ – 1 /един/, взе следното

#### **РЕШЕНИЕ ПО ТОЧКА 5 ОТ ДНЕВНИЯ РЕД**

- 1.**Приема** Годишния финансов отчет на СНЦ „МИГ-Елхово-Болярово“ за 2017 г.

Констатира се, че не са постъпили възражения във връзка с така проведеното гласуване и резултатите от него и се премина към обсъждане на шеста точка от Дневния ред.

**По точка 6 от Дневния ред** Председателят на събранието запозна присъстващите с необходимостта от вземане на решение за даване на съгласие за кандидатстване на СНЦ „МИГ-Елхово-Болярово“ по Подмярка 19.3. „Подготовка и изпълнение на дейности за сътрудничество на местни инициативни групи“ от Програмата за развитие на селските райони 2014-2020 г. Бенефициенти по Подмярка 19.3 са Местни инициативни групи, одобрени от УО, а финансирането е до 100% в зависимост от приложимия режим на държавна помощ. Допустимите дейности по подмярката са подготовка и изпълнение на дейности за сътрудничество на местни инициативни групи. Всички проекти трябва да отговарят на следните условия за допустимост:

- да се прилагат от МИГ, одобрени от Управляващия орган;
- да целят развитието на територии, покрити от стратегии на МИГ;
- да съответстват и да допринасят за постигане целите и приоритетите на стратегиите за водено от общностите местно развитие на съответните групи и ПРСР.

След обсъждане Съборието с еднородушие от 21 /двадесет и един/ гласа „ЗА“, „против“ - няма, „въздържали се“ – 1 /един/, взе следното

### РЕШЕНИЕ ПО ТОЧКА 6 ОТ ДНЕВНИЯ РЕД

1. Общото събрание на СНЦ „Местна инициативна група – Елхово – Болярово“ дава съгласие за кандидатстване по Подмярка 19.3. „Подготовка и изпълнение на дейности за сътрудничество на местни инициативни групи“ от Програмата за развитие на селските райони 2014-2020 г.

Констатира се, че не са постъпили възражения във връзка с така проведеното гласуване и поради изчерпване на дневния ред Председателят закри Съборието на СНЦ „МИГ-Елхово-Болярово“.

#### Неразделна част от протокола са:

1. Присъствен списък на участниците в Общото събрание на СНЦ „МИГ-Елхово-Болярово“;
2. Проект за промяна в одобрената Стратегия за Водено от общностите местно развитие на СНЦ „МИГ-Елхово-Болярово“;
3. Проект за промени в Устава на СНЦ „МИГ-Елхово-Болярово“;
4. Годишен доклад по чл.40, ал.2 от ЗЮЛНЦ за дейността на СНЦ „МИГ-Елхово-Болярово“ за 2017 г.;
5. Годишен финансов отчет на СНЦ „МИГ-Елхово-Болярово“ за 2017 г.

Председател на съборието : . На осн. 33ЛД .....  
На осн. 33ЛД  
(Даниела Минкова)

Протоколчик на съборието: На осн. 33ЛД .....  
На осн. 33ЛД  
(Стойка Славкова)